

V Trenčíne dňa 28. novembra 2018

R o z h o d n u t i e

Disciplinárna komisia Európskej Univerzitnej Hokejovej Asociácie na disciplinárnom pojednávaní konanom dňa 28. novembra 2018, zložená z predsedu JUDr. Jána Kršiaka a členov Ing. Ľuboša Jakubca a Ľubomíra Sekeráša, v disciplinárnej veci disciplinárne obvineného **Libora Bartoša, hráča UK Praha**, takto

r o z h o d l a :

Libora Bartoša, hráča UK Praha, podľa § 106 ods. 2 Disciplinárneho kódexu EUHA

uznáva za vinného

za disciplinárne previnenie, ktorého sa dopustil tým, že v zápase EUHL, ktorý sa uskutočnil dňa 06.11.2018 medzi tímami HC Masaryk University a UK Praha, počas prerušenia hry v čase 37:52, fyzicky napadol čiarového rozhodcu stretnutia

čím sa dopustil

disciplinárneho previnenia podľa § 38 ods. 3 Disciplinárneho kódexu EUHA, podľa ktorého je disciplinárnym previnením ak sa hokejista alebo športový odborník zápasu dopustí fyzického napádania iného športového odborníka alebo diváka pred, počas alebo po zápase,

za čo sa mu ukladá

podľa ustanovenia § 14 Disciplinárneho kódexu EUHA v spojení s ustanovením § 38 ods. 3 Disciplinárneho kódexu EUHA disciplinárny trest – zastavenie výkonu športovej činnosti v dĺžke 6 zápasov EUHL nepodmienečne.

O d ô v o d n e n i e :

Na základe návrhu ŠTK EUHL začala Disciplinárka komisia EUHA konanie voči disciplinárne obvinenému hráčovi na tom skutkovom základe, že disciplinárne obvinený hráč sa mal v zápase EUHL uskutočnenom dňa 06.11.2018 medzi tímami HC Masaryk University a UK Praha, v prerušení hry v čase 37:52, dopustiť disciplinárneho previnenia tým, že fyzicky napadol čiarového rozhodcu stretnutia, za čo mu bol uložený trest v hre.

Disciplinárna komisia EUHA vyzvala v súlade s ustanovením § 101 ods. 1 Disciplinárneho kódexu EUHA disciplinárne obvineného hráča na vyjadrenie sa k predmetnému skutku, ktorý sa mu kládol za vinu.

Disciplinárne obvinený hráč sa k výzve DK EUHA vyjadril v tom zmysle, že v prvej tretine si všimol, že jeho spoluhráč sa dohadoval s rozhodcom po jednej z potýčiek pred bránou súpera. Keď sa ho spýtal o čo šlo, povedal disciplinárne obvinenému, že mu rozhodca úmyselne strčil prst do oka, keď sa nemohol brániť. V čase 37:52 došlo v strede ihriska potýčke pred súperovou medzi spoluhráčom disciplinárne obvineného a dvomi hráčmi súpera. Disciplinárne obvinený bol najbližšie a tak mu šiel pomôcť, čím došlo opäť k potýčke, ale bol to férový súboj 1:1. V tú chvíľu prišiel rozhodca zozadu, strčil mu prst do oka a začal ho ťahať preč, čo bolo dosť bolestivé, tak sa začal s rozhodcom dohadovať, prečo to vlastne robí, na čo mu začal nadávať. Na to nasledovala reakcia disciplinárne obvineného, ktorého chytil za dres a pritiahol k sebe, pričom padlo z zo strany disciplinárne obvineného tiež niekoľko nadávok. S odstupom času je disciplinárne obvinenému jasné, že jeho reakcia nemohla byť potrestaná inak, ale v daný moment sa snažil zostať v pokoji, len ako to bolo možné. Disciplinárne obvinený však neschvaľuje zásah rozhodcu, ktorý bol zbytočne agresívny a vedený proti citlivým miestam niekoľkokrát v zápase.

Podľa ustanovenia § 101 ods. 2 Disciplinárneho kódexu EUHA: *„Disciplinárna komisia rozhoduje o návrhu na začatie disciplinárneho konania spravidla bez nariadenia*

ústneho pojednávania na svojom zasadnutí. Ak je to podľa názoru disciplinárnej komisie vhodné alebo potrebné, nariadi vo veci ústne pojednávanie. “

Disciplinárna komisia za účelom pojednania veci na svojom zasadnutí preskúmala zápis zo stretnutia, videozáznam z predmetného zápasu, oboznámila sa s vyjadrením disciplinárne obvineného a zistila, že má za jednoznačne preukázané, že disciplinárne obvinený hráč sa v predmetnom zápase v prerušení hry v čase 37:52, dopustil skutku, ktorý sa mu kladie za vinu a teda, že fyzicky napadol čiarového rozhodcu stretnutia, za čo mu bol uložený trest v hre.

Podľa ustanovenia § 38 ods. 3 Disciplinárneho kódexu EUHA: *„Ak sa hokejista alebo športový odborník zápasu dopustí fyzického napádania iného športového odborníka alebo diváka pred, počas alebo po zápase, potrestá sa disciplinárne obvinená osoba zastavením činnosti:*

- a) prvý prípad 2 až 10 zápasov s možnosťou pokuty do 100,- EUR*
- b) ďalší prípad 8 až 24 zápasov s možnosťou pokuty do 100,- EUR“.*

Disciplinárna komisia pri ukladaní disciplinárneho trestu a jeho výšky prihliadla na závažnosť previnenia, okolnosti, za ktorých bolo spáchané, na osobu disciplinárne obvineného hráča, na pomer poľahčujúcich a pritŕažujúcich okolností podľa ustanovenia § 21 a § 22 Disciplinárneho kódexu EUHA. Vzhľadom na skutočnosť, že v danom prípade počet poľahčujúcich okolností prevyšuje počet pritŕažujúcich okolností (najmä vzhľadom na to, že disciplinárne obvinený hráč aktívne napomáhal pri objasňovaní skutku a bol si vedomý svojho neprimeraného konania) disciplinárna komisia EUHA uložila disciplinárne obvinenému hráčovi trest vo výmere, ktorá predstavuje strednú výšku trestu, ktorý je možné za dané disciplinárne previnenie uložiť (t. j. 6 súťažných zápasov).

Disciplinárna komisia EUHA si v tejto súvislosti dovoľuje uviesť, že išlo o úmyselné konanie disciplinárne obvineného, ktorý po niekoľkých sekundách rozhovoru s rozhodcom tohto rozhodcu fyzicky napadol, tak, že ho chytil za dres a pritiahol k sebe. Podľa názoru DK EUHA disciplinárne obvinený hráč musí mať dostatok sebaovládania aj vo vypätých situáciách, musí ovládať svoje konanie bez ohľadu na to, čo sa pred, počas a po zápase deje a za žiadnych okolností (aj keby bol počas zápasu akokoľvek necitlivo zasiahnutý zo strany rozhodcu - pričom DK EUHA si dovoľuje uviesť, že toto tvrdenie disciplinárne obvineného nebolo preukázané) nesmie fyzicky napadnúť (ani sa pokúsiť fyzicky napadnúť) rozhodcu stretnutia.

Na základe uvedených skutočností rozhodla Disciplinárna komisia tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0, t.j. jednomyseľne.

Poučenie o opravnom prostriedku: Proti tomuto rozhodnutiu môžu oprávnené osoby podľa ustanovenia § 110 ods. 1 Disciplinárneho kódexu EUHA podať odvolanie. Odvolanie nemá odkladný účinok. Odvolanie sa podáva Disciplinárnej komisii EUHA v lehote 3 dní odo dňa zverejnenia tohto rozhodnutia. Podané odvolanie musí spĺňať náležitosti podľa ustanovenia § 111 ods. 1 Disciplinárneho kódexu EUHA.

JUDr. Ján Kršiak

predseda Disciplinárnej komisie EUHA